

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
Александровского района Оренбургской области  
«Александровская средняя общеобразовательная школа  
имени Героя Советского Союза  
Рощепкина Василия Дмитриевича»**

**ПРИКАЗ**

**№ 245**

**с. Александровка**

**26.12.2016**

**Об итогах полугодических контрольных работ  
в 4-х-11-х классах в 2016-2017 учебном году**

В соответствии с приказом министерства образования области от 11.08.2016 г. № 01-21/2094 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2016-2017 учебном году», в целях проверки состояния знаний, умений, навыков обучающихся по русскому языку и математике, получения результатов за 1 учебное полугодие для наблюдения динамики качества обучения в декабре 2016 года проведены контрольные работы в 4х-11-х классах .

Проведенные контрольные работы выявили ряд проблем в преподавании предметов.

Полугодовые контрольные работы (ПКР) по русскому языку в 4-х классах проводились в форме диктанта с грамматическими заданиями, по математике - в форме комплексной контрольной работы. Время выполнения работ - 45 минут.

По списку учащихся четвертых классов – 55. Выполняли работу по русскому языку – 42 учащихся (1 учащийся обучается по адаптированной образовательной программе, остальные отсутствовали на занятиях из-за низкой температуры).

За диктант 62% учащихся получили отметки «4» и «5», 5% учащихся показали неудовлетворительные результаты и получили отметку «2». Уровень обученности составляет 95%. По сравнению с входными контрольными работами в сентябре 2016 года наблюдается положительная динамика: уровень обученности учащихся 4 классов увеличился на 9%, качество знаний – на 12%. Положительная динамика наблюдается и при работе с детьми группы «Риск». Из 7 учащихся данной группы повторно написали диктант двое учащихся 4в класса. Наиболее высокое качество знаний за диктант показали учащиеся 4б класса – 75%, что выше результатов ВКР на 3% (учитель Тулаева Л.П.). По сравнению с ВКР на 19% увеличилось качество знаний и у учащихся 4а класса и составляет 61% (учитель Подшивалова Г.Н.). В 4в классе качество знаний составляет 38%, что выше результатов ВКР на 7% (учитель Абдрахимова М.А.). Уровень обученности в

4а,б классах составляет 100% (увеличился на 11%), в 4в классе – 75% (уменьшился на 2%).

Анализ типичных ошибок по русскому языку показал, что 31% учащихся допускают ошибки в правописании безударных гласных в корне слова; 17% - в написании безударных падежных окончаний имен существительных и 12% в написании безударных падежных окончаний имен прилагательных; пропустили, заменили буквы в словах 14% учащихся.

Причины возникновения ошибок: неумение различать безударные и ударные гласные, недостаточно сформированное умение подбирать проверочные слова и применять правило на практике; неумение применять правило правописания безударных окончаний имен прилагательных; недостаточно сформированное умение осуществлять самоконтроль во время письма; непрочное усвоение теоретических знаний и недостаточный уровень сформированности у обучающихся умений применять полученные знания на практике; недостаточность тренировочных упражнений на закрепление изученного материала на уроках.

Грамматические задания контрольной работы предполагали проверку знаний младших школьников по синтаксису и морфологии. За выполнение грамматического задания 71% учащихся получили отметки «4» и «5». Двоек нет. Уровень обученности составляет 100%. По сравнению с входными контрольными работами в сентябре 2016 года наблюдается положительная динамика: уровень обученности увеличился на 6%, качество знаний - на 17%.

Наиболее высокое качество знаний за выполнение грамматических заданий у учащихся 4а класса – 83%, что выше результатов ВКР на 15%; качество знаний у учащихся 4б класса 63% (ниже результатов ВКР на 4%); значительное увеличение качества знаний произошло в 4в классе - на 48% - и составляет 63%. Уровень обученности за выполнение грамматических заданий во всех классах составляет 100% (положительная динамика наблюдается в 4б классе (на 6%), в 4в классе (на 15%).

Ошибки, допущенные при выполнении грамматического задания: 50% учащихся неправильно определяют падежи имени существительного; 12% учащихся затруднились в выделении окончаний имен существительных; 10% - в определении склонения имен существительных; 7% - в определении частей речи.

Причины ошибок: недостаточно сформировано умение определять склонение и падеж имени существительного (незнание падежных вопросов, неумение правильно ставить вопросы к имени существительному, неумение различать род имен существительных); недостаточно сформированный навык разбора слов по составу; недостаточно сформированное умение с учётом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает) относить слова к определенной группе основных частей речи; недостаточный уровень сформированности у обучающихся умений применять полученные знания на практике; недостаточность тренировочных упражнений на закрепление изученного материала на уроках.

По математике выполняли работу 53 учащихся (1 учащийся обучается по адаптированной образовательной программе, 1 отсутствовал на занятиях из-за болезни). Получили отметки «4» и «5» 77% учащихся, 4% учащихся показали неудовлетворительные результаты и получили отметку «2». Уровень обученности составляет 96%. По сравнению с входными контрольными работами в сентябре 2016 года наблюдается положительная динамика: уровень обученности учащихся 4 классов увеличился на 21%, качество знаний – на 30%. Из 13 учащихся, получивших отметку «2» на ВКР, повторно не справились с работой двое.

Наиболее высокое качество знаний показали учащиеся 4б класса – 90%, что выше результатов ВКР на 22% (учитель Тулаева Л.П.). По сравнению с ВКР на 28% увеличилось качество знаний и у учащихся 4а класса и составляет 75% (учитель Подшивалова Г.Н.). В 4в классе качество знаний составляет 62%, что выше результатов ВКР на 47% (учитель Абдрахимова М.А.). Уровень обученности в 4б классе составляет 100% (увеличился на 21%), в 4а - 95% (увеличился на 16%), в 4в классе – 92% (увеличился на 30%).

Несмотря на положительную динамику, анализ контрольной работы по математике показал, что у обучающихся в недостаточной мере сформированы вычислительные навыки, общеучебные умения и навыки, логическое мышление: 17% учащихся допускают ошибки в ходе решения задачи (выбор арифметических действий); 25% - в вычислениях при решении задачи; неправильно формулируют пояснения к действию задачи 53% учащихся. Допускают ошибки в определении порядка выполнения действий в выражениях 13% учащихся; при выполнении действий с многозначными числами – 45% учащихся; в преобразовании величин – 26% учащихся; при решении геометрической задачи - 15% учащихся.

Причины возникновения ошибок: неумение анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами, взаимосвязь между условием и вопросом задачи, определять количество и порядок действий для решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; в недостаточной мере сформированы вычислительные навыки; не усвоено правило на порядок выполнения действий в выражениях; не отработаны умения использовать основные единицы измерения величин и соотношения между ними; слабый уровень формирования логического мышления.

По русскому языку в 5 классах качество знаний составило 49% (в сентябре 46,7% процент двоек 7 (в сентябре.- 10,6%) Больше всего ошибок обучающиеся 5 класса допустили в определении морфологических признаков частей речи: глаголов, имен существительных, имен прилагательных. Слабо изучены темы по различению формы слова от однокоренных слов. Учащиеся испытывают затруднения при постановке знаков препинания в простых предложениях, осложненных однородными членами. Недостаточно развиты орфографические, орфоэпические навыки и умения.

По математике качество – 63% (в сентябре- 49,5 %), двоек – 12 (в сентябре-15%). Не достаточно отработаны навыки деления на натуральное число, не отработаны понятия зависимости между величинами: скорость, время, расстояние.

По математике в 7 классе количество «4» и «5» составило 52% (в сентябре- 74,5 %), «2»- 11% (в сентябре-9,5%). Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы показывает, что уровень обученности понизился на 1,5 %и качество, к сожалению, понизилось на 22,5 %. Главной причиной таких результатов является несформированность умений учащихся по таким темам, как «Линейная функция и её график» и «Свойства равнобедренного треугольника». Остается проблема невнимательного прочтения текста задач и большое количество вычислительных ошибок.

У большинства обучающихся 7-х классов слабо сформированы умения решать планиметрическую задачу на применение свойств равнобедренного треугольника.

По русскому языку «4» и «5» - 44,2% (в сентябре-46,2 %), «2» - 7% ( в сентябре - 9%). Больше всего ошибок обучающиеся 7 классов допустили в определении морфологических признаков частей речи: глаголов, имен существительных, имен прилагательных, наречий, причастий, деепричастий. Слабо изучены темы по определению способа образования слова. Учащиеся испытывают затруднения при постановке знаков препинания при причастных оборотах. Недостаточно развиты орфографические, пунктуационные навыки и умения. Выполнение 2 части вызвало особые затруднения у учащихся потому, что мало времени было уделено практической работе над сочинением-рассуждением.

В 8 классе по математике– 10% обучающихся не преодолели минимальный порог (в сентябре-7,1%) , «4» и «5» -32 % (в сентябре -25%). Самые низкие результаты были получены за задания №5 и №6 – это решение текстовой задачи и решение геометрической задачи. Значительное место в совокупности допущенных ошибок занимали вычислительные ошибки и ошибки в элементарных преобразованиях. Следует отметить, что восьмиклассники невнимательно читают задание, вследствие чего у них возникают проблемы с пониманием текста и с записью ответа, у учащихся не развиты общеучебные навыки.

По русскому языку двоек – 6% (16% в начале года) , количество «4» и «5» составило 37% (28% в начале года). Результаты контрольной работы позволяют сделать вывод, что не в полной мере учащимися усвоены темы «Соблюдение синтаксических норм языка (ошибка в построении предложения с однородными членами)», «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста», «Виды сказуемых: простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное

именное сказуемое», «Функционально-смысловые типы речи», у учащихся не сформирован навык написания сочинения-рассуждения.

В 9 классе по математике по-прежнему вызывает беспокойство предмет геометрия, где 17 выпускников получили неудовлетворительный результат, это 23% (32% в сентябре). Качество знаний -23%. По алгебре «4» и «5» -23% (было в сентябре 34%), «2»-15% (14% в начале года). По реальной математике результаты примерно те же, качество 27%, неудовлетворительно получили 15% выпускников. Учащиеся в целом владеют базовыми математическими умениями (находить значение числового выражения, решать задачи на проценты, выполнять действия с алгебраическими дробями, решать квадратные уравнения). Знакомы с алгоритмами решения задач того или иного типа. В тоже время у учеников не развиты навыки самоконтроля при решении задач, плохо развиты вычислительные навыки. Наиболее сложными видами деятельности для учеников являются применение знаний для решения математических и геометрических задач. Эта сложность вызвана тем, что на уроках со школьниками отрабатываются в основном алгоритмы решения стандартных задач, а задач комплексного характера, требующих применения системы знаний, и задач, связанных с практическим применением знаний, в школьных учебниках очень мало, поэтому соответствующие умения сформированы слабо.

По русскому языку количество «4» и «5» - 63% (57,4% в начале года), «2» - 4% (11,5 % в сентябре).

В 10-х классах по математике качество составило 55%, % «2»-4,5

Сравнительный анализ результатов двух контрольных работ показывает, что в 10а классе уровень обученности практически сохранился, но заметно повысилось качество знаний – на 6,5 %. В 10 классе количество учащихся группы «риск» уменьшилось на 1 человека.

Наиболее успешными в процессе решения для десятиклассников стали задания № 1 - № 7, № 10 и № 11.

*Задание № 8* (41 % выполнения). Построение графиков тригонометрических функций. Не отработаны на должном уровне преобразования графиков тригонометрических функций.

*Задание № 9* (68 % выполнения). Нахождение значения выражения с использованием табличных значений арксинуса, арккосинуса и арктангенса.

*Задание № 12* (45 % выполнения). Решение простейшего тригонометрического уравнения с отбором корней. У обучающихся вызывает затруднение отбор корней на заданном промежутке.

Необходимо отметить, что особые затруднения вызывают задания 2 части. Задания № 13, № 15 оказались невыполненными в силу не пройденного материала.

Задания № 14 и № 16 – нестандартные и тоже вызвали затруднения.

По русскому языку «4 и 5» - 62,5%. Двоек нет.

В 11-х классах по математике полугодовая контрольная работа была проведена в формате ЕГЭ. Работу выполняли 20 учащихся. Получили: «5» - 2, «4» - 13, «3» - 5, «2» - нет. 1 низкий уровень (0-5 баллов) – 0 человек, 2 допустимый уровень (6-9 баллов) – 5 (25 %); 3 переходный уровень (10-12 баллов) – 12 (60 %); 4 повышенный уровень (13-22 баллов) – 3 (15 %); 5 высокий уровень (23-32 балла) – 0. Высокий процент выполнения обучающиеся продемонстрировали по заданиям № 1, № 2, № 5, № 4, № 6 и № 9. Средний уровень продемонстрировали при выполнении заданий № 3, № 7, № 8. № 10, № 11 и № 12.

Низкими оказались результаты выполнения заданий 2 части (№13 - № 19).

Типичными ошибками при выполнении заданий базового уровня являются: в задании № 10 – неумение выражать из заданной формулы необходимую величину в задачах прикладного характера, а также вычислительные ошибки; в задании № 11 – неумение проанализировать условие задачи и составить её математическую модель из-за слабо сформированных умений по решению текстовых задач, особенно задач на совместную работу. Слабо выполняют учащиеся задания 2 части с развернутым ответом. Так, 7 учащихся (35 %) приступали к решению задания № 13 - к решению тригонометрического уравнения с отбором корней, но допускали ошибки, забывая учитывать область допустимых значений переменной исходного уравнения. Остается слабым звеном решение стереометрических и планиметрических задач, хотя теоретические знания на достаточно хорошем уровне, но не хватает практикума по решению задач в достаточной мере.

По русскому языку в 11-х классах количество «4» и «5» -85 % (56 % в начале года) «2» - 0. Результаты контрольной работы позволяют сделать вывод, что не в полной мере учащимися усвоены темы «Функционально-смысловые типы речи», «Средства связи предложений в тексте», «Речь. Языковые средства выразительности», «Постановка знаков препинания в осложненных и сложных предложениях», «Грамматические ошибки».

На основании вышеизложенного,

### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить список учащихся группы «Риск» в следующем составе:

4а класс: Таржанов Денис Петрович – математика

4в класс: Галиаскаров Родмир Разильевич – русский язык

Иткулов Радмир Шафкатович – русский язык

Григорьев Олег Александрович - математика

2. Заместителю директора по учебной работе **Киселевой Елене Викторовне**:

3.1. Организовать внутришкольный контроль за деятельностью учителей начальной школы по организации работы с обучающимися по результатам полугодических контрольных работ (устранение пробелов в умениях учащихся, продолжение работы по индивидуальным образовательным маршрутам с обучающимися группы «Риск», организация индивидуальных, групповых, дополнительных занятий, консультаций).

3.2. Организовать систему взаимопосещения уроков учителей с целью повышения профессионального мастерства.

3.3. Рассмотреть итоги контрольных работ на совещании при завуче, заслушав педагогов, показавших низкие результаты на полугодических контрольных работах.

4. Учителям 4 классов (**Подшивалова Галина Николаевна, Тулаева Любовь Петровна, Абдрахимова Минзада Асхатовна**):

4.1. Довести до сведения родителей результаты контрольных работ.

4.2. Проанализировать итоги контрольных работ, определив причины низкого уровня выполнения заданий, с учетом методических подходов к формированию умений;

4.3. Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам на каждого учащегося согласно сформированным умениям по устранению причин выявленных недочетов на дифференцированной основе: с учащимися группы «Риск» по достижению ими минимального уровня обучения, с каждым учеником повышенной мотивации по достижению ими углубленного уровня усвоения материала.

5. Классным руководителям 5,7-11 классов довести до сведения родителей обучающихся результаты контрольных работ.

Срок: до 26 декабря 2016 г.

6. Заслушать учителей-предметников о принятых мерах по ликвидации выявленных ошибок и работе по индивидуальным образовательным маршрутам на заседаниях школьных методических советов.

Срок: до 10 ноября 2016 г.

7. Заместителю директора по НМР Губановой Елене Николаевне обеспечить методическое сопровождение и консультационную помощь в подготовке и проведении уроков по всем предметам учебного плана общеобразовательной организации.

Срок: в течение учебного года.

8. Утвердить список учащихся группы «Риск» по итогам полугодических контрольных работ 2016-2017 уч.г. (приложение 1).

5. Учителям математики

Азнаевой Светлане Фаритовне (5 класс): Учесть результаты полугодической контрольной работы при коррекционной работе с учащимися. Отработать

умения работы с формулами. Продолжить работу над вычислительными навыками учащихся. Больше уделять внимания решению текстовых задач.

Жаворонковой Ирине Николаевне (5 класс): Учесть результаты полугодовой контрольной работы при коррекционной работе с учащимися. Отработать умения работы с формулами. Продолжить работу над вычислительными навыками учащихся. Больше уделять внимания решению текстовых задач. (7класс): Усилить работу по отработке вычислительных навыков обучающихся; обратить внимание на решение планиметрических задач с использованием свойств равнобедренного треугольника.

(8 класс) Отработать навыки работы с математической моделью при решении текстовых задач. Продолжить работу над вычислительными навыками учащихся. Особое внимание уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий;

Новиковой Ольге Геннадьевне (8 класс) Отработать навыки работы с математической моделью при решении текстовых задач. Продолжить работу над вычислительными навыками учащихся. Особое внимание уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий;

(9 класс) разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы, систематически включать задания на повторение ранее изученного в план урока. При проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения экзамена. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников, продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки. Перенести акцент со знаниевого компонента на проверку овладения ключевыми предметными компетенциями, развивать практическую математическую компетентность выпускников. Больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания. Больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;

Кашкаровой Любови Николаевне (7класс): Усилить работу по отработке вычислительных навыков обучающихся; обратить внимание на решение планиметрических задач с использованием свойств равнобедренного треугольника.

(10 класс) Скорректировать работу по ИОМ для каждого обучающегося и систематизировать работу с группой «риска» по отработке выявленных пробелов в знаниях, совершенствовать формы работы с высокомотивированными обучающимися. Совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности каждого ученика с учетом его способностей и возможностей. Добиваться на уроках прочного усвоения обучающимися текущего материала.

(11 класс) Обратит внимание на решение задач прикладного характера, на вычислительную сторону решения задач данного типа. Повторить основательно алгоритм решения задач на совместную работу. Усилить коррекционную работу по теме «Решение тригонометрических уравнений с учетом ОДЗ». Организовать подробный анализ заданий контрольной работы и работу над ошибками. Обеспечить повторение по теме «Решение текстовых задач». Во время зимних каникул спланировать консультации -практикумы по решению стереометрических и планиметрических задач.

9. Учителям русского языка:

Нуреевой Ильмире Энгелевне (5 класс): На каждом уроке отводить время на повторение трудных тем. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы в знаниях уч-ся.

(7 класс) На каждом уроке отводить время на повторение трудных тем. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы в знаниях уч-ся. Обязательно систематически работать над анализом текстов, учить обучающихся писать сочинения-рассуждения

Валиуллиной Ирине Рамазановне (5 класс): На каждом уроке отводить время на повторение трудных тем. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы в знаниях уч-ся.

(9 класс) Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков. Добиться 100 % посещаемости индивидуальных занятий. Отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний. Вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ, своевременно знакомить под роспись с результатами учащихся и их родителей.

Воробьевой Ильвице Ринатовне (7 класс) Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и спланировать работу над ошибками на каждом уроке, включая индивидуальную работу со слабыми учащимися. Отработать алгоритм работы с текстами. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых

прослеживаются пробелы в знаниях уч-ся. Усилить внимание к работе над сочинением - рассуждением. Обязательно систематически работать над анализом текстов, научить писать сочинения-рассуждения.

(8 класс) Проанализировать ошибки, допущенные учащимися и спланировать работу над ошибками на каждом уроке, включая индивидуальную работу со слабыми учащимися. Со второго полугодия на каждом уроке организовывать повторение пройденного материала при подготовке к региональному экзамену, разбор тестовых заданий. Развивать навыки самостоятельной работы по подготовке к экзамену. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы в знаниях уч-ся.

(9 класс) Отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний. Вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ, своевременно знакомить под роспись с результатами учащихся и их родителей.

Рахматуллиной Замире Раисовне (8 класс) На каждом уроке отводить время на повторение трудных тем. Развивать навыки самостоятельной работы по подготовке к региональному экзамену. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы в знаниях уч-ся.

(11 класс) На каждом уроке отводить время на повторение трудных тем. Развивать навыки самостоятельной работы по подготовке к экзамену. Применять в работе технологии индивидуального и личностно-ориентированного обучения. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы в знаниях уч-ся.

10. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебной работе Немьтикову Оксану Васильевну, заместителя директора по учебной работе Киселеву Елену Викторовну.

**Директор МАОУ «Александровская  
СОШ имени Рощепкина ВД»**

**С.Н. Воробьев**